

## EXAMEN CYCLIQUE DES PROGRAMMES EN ADMINISTRATION DES AFFAIRES ET GESTION (ADMN)

#### Sommaire exécutif

découlant du rapport d'examen final en réponse aux rapports d'autoévaluation, des évaluations externes et des recommandations complémentaires

Soumis conjointement par l'unité d'enseignement ADMN et le vice-rectorat à l'enseignement et à la recherche (VRER) de l'Université de Hearst

Soumis au Conseil d'administration de l'Université de Hearst

Octobre 2025

### Table des matières

Introduction	3
1. Sommaire du rapport d'examen final des programmes en ADMN	3
2. Calendrier du processus de l'examen cyclique des programmes ADMN	4
3. Résumé des forces et des opportunités d'amélioration et perfectionnement des programme	s 4
Conclusion	. 6
Annexe 1 - Liste des catégories de personnes rencontrées par les évaluateurs externes	7
Annexe 2 - Résumé des recommandations obtenues par thème	R

#### Introduction

Conformément au Processus institutionnel d'assurance de la qualité de l'Université de Hearst (PIAQUH), et plus particulièrement au processus d'examen cyclique, le présent sommaire exécutif constitue l'aboutissement de l'examen cyclique des programmes en administration des affaires et gestion (ADMN). Il présente une synthèse du rapport d'examen final, incluant le calendrier du processus, un résumé des forces et des opportunités d'amélioration du programme, ainsi que les perspectives de perfectionnement.

#### 1. Sommaire du rapport d'examen final des programmes en ADMN

Dans le cadre du nouveau processus d'assurance de la qualité de l'Université de Hearst (PIAQUH), l'examen cyclique des programmes ADMN a reposé à la fois sur une autoévaluation rigoureuse menée par l'unité d'enseignement et le vice-rectorat à l'enseignement et à la recherche, ainsi que sur une évaluation externe par des experts indépendants. L'objectif est de garantir la qualité, la pertinence et l'innovation des programmes en administration des affaires et gestion. Cette démarche s'inscrit dans un contexte de croissance institutionnelle et de consolidation de l'indépendance acquise par l'Université de Hearst depuis 2022.

Compte tenu du caractère cyclique de cet examen, il convient de rappeler que le précédent exercice remonte à 2017. Les cinq dernières années pourraient également être qualifiées de période de consolidation de la réforme pédagogique adoptée en 2014, marquée par l'instauration des cours en bloc de trois semaines et l'intégration de l'approche expérientielle.

L'examen cyclique des programmes en administration des affaires et gestion a permis de confirmer la pertinence générale de l'offre, ainsi que son alignement avec la mission et les priorités stratégiques de l'Université de Hearst. L'évaluation a mis en lumière la solidité du corps professoral, la qualité des approches pédagogiques axées sur la pratique, et la pertinence des programmes dans le contexte régional et francophone.

Cette démarche a combiné une analyse documentaire approfondie et une visite des évaluateurs externes, afin de recueillir des informations pertinentes et diversifiées sur le fonctionnement et la qualité des programmes. Au cours de cette visite, les évaluateurs ont eu l'opportunité d'échanger avec différentes catégories d'intervenants, chacun apportant des éléments spécifiques. Les détails des groupes et des personnes rencontrées sont présentés dans le tableau de l'annexe 1. Les membres de la direction ont d'abord présenté la vision stratégique et institutionnelle, mettant en évidence l'importance du programme dans le cadre de la mission de l'Université et son rôle dans le développement régional et francophone. Les responsables des services d'appui aux étudiant.e.s ont décrit les dispositifs de soutien académique et personnel, tout en identifiant les besoins émergents des étudiant.e.s. Les professeur.e.s de l'unité d'enseignement ont exposé leurs approches pédagogiques, leurs méthodes d'évaluation et leurs

perspectives sur l'évolution du curriculum, tandis que les chargé.e.s de cours ont partagé leur expérience en matière de complémentarité et d'adaptation des cours aux exigences professionnelles. Les étudiant.e.s et les diplômé.e.s ont témoigné de leur parcours de formation, des compétences acquises et de leurs attentes en termes d'employabilité et de reconnaissance professionnelle. La diversité de ces perspectives a permis de dresser un portrait complet, nuancé et fiable des programmes, mettant en lumière ses forces ainsi que les axes prioritaires d'amélioration.

#### 2. Calendrier du processus de l'examen cyclique des programmes ADMN

Le calendrier ci-dessous présente les étapes essentielles du processus d'examen cyclique des programmes ADMN, depuis son lancement jusqu'aux échéances de suivi et de planification future. En offrant une vision structurée de ces étapes et livrables, ce calendrier constitue un outil de suivi stratégique assurant une transparence et une rigueur de ce processus.

Éléments clés	Dates
Lancement de l'examen cyclique	Janvier 2024
Soumission de l'autoévaluation au CPU	Septembre 2024
Visite des évaluateurs externes	Janvier 2025
Réception des évaluations externes	Avril 2025
Approbation (rapport examen final, sommaire exécutif, plan de mise en oeuvre) par CPU	Septembre 2025
Publication (sommaire exécutif et du plan de mise en oeuvre) sur le site Web	Octobre 2025
Rapport de surveillance	Septembre 2029
Prochain examen cyclique	Janvier 2032

# 3. Résumé des forces et des opportunités d'amélioration et perfectionnement des programmes

L'examen cyclique a confirmé la pertinence générale et la qualité des programmes en administration des affaires et gestion. En ce qui concerne les forces, les principaux points que l'on peut retenir sont les suivants :

- Deux programmes offrant une solide formation générale appréciée par la clientèle et les employeurs.
- Un modèle pédagogique innovant, fondé sur les cours en bloc, l'approche expérientielle et les stages en milieu de travail très appréciés.

- Un corps professoral engagé : expertise diversifiée, proximité avec les étudiant.e.s et ancrage dans l'écosystème régional.
- Des diplômé.e.s qui s'intègrent bien au marché du travail: 64 % occupent un emploi dans leur domaine, 32 % dans le secteur public, et plusieurs s'impliquent dans les régions nord-ontariennes (56 % demeurent dans le Nord après l'obtention du diplôme). Les débouchés sont variés : des postes dans l'administration (adjoints administratifs, ressources humaines, comptabilité), le service à la clientèle, l'analyse de données ainsi que dans les domaines financiers (agents et conseillers en services financiers).
- Un soutien organisationnel pour la réussite des étudiant.e.s qui se manifeste par un accompagnement personnalisé et des services dédiés reconnus comme des atouts majeurs.

L'analyse a également permis d'identifier des aspects nécessitant un renforcement, mettant en lumière à la fois les forces à consolider et les défis majeurs à relever. Parmi ces derniers, plusieurs se sont révélés particulièrement significatifs, les principaux étant les suivants :

- Clarifier et valoriser l'offre : différencier clairement le B.A.A. (4 ans) du B.A. gestion (3 ans) et rendre le B.A.A. plus attractif via des spécialisations.
- Renforcer l'approche programme : revoir la séquence et le contenu des cours pour une progression logique des compétences, intégrants les enjeux contemporains (IA, durabilité, marketing numérique).
- Consolider l'expérience étudiante : améliorer l'accessibilité des services de soutien et optimiser le parcours de stage (durée, intégration avec le projet organisationnel).
- Adapter les ressources et formations : soutenir le développement professionnel du corps professoral (notamment sur l'évaluation à l'ère de l'IA) et s'assurer de l'accès aux outils technologiques pertinents.

Sur la base des constats et recommandations issus de l'examen cyclique, l'équipe de l'unité d'enseignement ADMN, en collaboration avec le vice-rectorat à l'enseignement et à la recherche, a élaboré un plan d'exécution de l'assurance de la qualité visant à développer le plan de mise en œuvre pour le renouvellement du programme. Ce plan s'appuie sur l'ensemble des documents produits (rapport d'autoévaluation, des rapports d'évaluations externes, un rapport de nouvelles recommandations complémentaires) au cours du processus, qui regroupent de nombreuses recommandations réparties par thème, notamment le programme académique, l'aide à la clientèle étudiante, le soutien au corps professoral, les ressources matérielles et l'appui à la recherche, ainsi que d'autres recommandations diverses.

Certaines recommandations ont été intégrées au plan de mise en œuvre, reflétant ainsi leur adoption officielle dans le cadre du processus de renouvellement du programme, tandis que

d'autres n'ont pas été retenues. Les justifications et motifs de non-retenue sont présentés de manière détaillée dans le rapport final de l'examen cyclique, permettant de comprendre le raisonnement et les considérations ayant conduit à ces décisions. L'annexe 2 de ce document offre un tableau synthétique et organisé par thème qui recense le nombre de recommandations retenues et non retenues issues des différentes évaluations, fournissant ainsi une vue d'ensemble complète, structurée et éclairante des décisions prises au terme de ce processus d'examen.

#### Conclusion

Ce sommaire exécutif, synthèse du rapport final de l'examen cyclique des programmes en administration des affaires et gestion, marque la clôture du processus d'évaluation conformément aux dispositions de la politique institutionnelle d'assurance de la qualité (PIAQUH) et couvre la période 2019–2024.

Le plan de mise en œuvre issu de cet examen cyclique s'inscrit dans une logique de transformation pédagogique. Il propose des actions concrètes à court, moyen et long terme, visant à bonifier la qualité des formations, enrichir l'expérience étudiante et renforcer la pertinence de l'offre académique, tout en tenant compte à la fois des mégatendances et des spécificités régionales. Il convient de préciser que ce plan constitue un document complémentaire au présent sommaire exécutif, détaillant de manière opérationnelle la mise en œuvre des recommandations. Par conséquent, ces recommandations d'amélioration orientent le programme vers des modifications majeures, conformément aux dispositions énoncées dans la section 4 de notre politique institutionnelle d'assurance de la qualité (PIAQUH).

Les prochaines étapes consisteront à opérationnaliser les actions prévues dans le plan de mise en œuvre, à mobiliser les parties prenantes internes et externes autour des changements proposés, et à instaurer un mécanisme de suivi continu. L'ensemble de cette démarche contribuera à consolider la position de l'Université de Hearst comme un établissement universitaire innovant et au service de ses communautés.

Annexe 1 - Liste des catégories de personnes rencontrées par les évaluateurs externes

Catégorie des personnes	Nom des personnes
Membres de la direction	Madame Aurélie Lacassagne, rectrice Monsieur Alexandre Bekhradi, vice-recteur à l'enseignement et à la recherche Madame Manon Cyr, appui au vice-rectorat à l'enseignement et à la recherche
Les responsables des services d'appui aux étudiantes et étudiants	Madame Tina Bergeron, direction des affaires étudiantes Madame Anne-Marie Cantin, responsable de l'apprentissage expérientiel Monsieur Saliou Cissé, responsable de l'apprentissage expérientiel Madame Tania Cossette, directrice des finances Madame Samantha Losier, responsable du bureau de l'international Madame Johanne Morin, bibliothécaire et responsable du mentorat Monsieur Marcel Rhéaume, technicien en informatique Madame Sylvie Roy, registraire
Les professeur.e.s de l'unité d'enseignement	Monsieur Yves Somé Monsieur Marc Bédard Madame Josée Dallaire Monsieur Halim Dabbou Monsieur Maazou Elhadji Issa Monsieur Zack Dorval Monsieur Marc Zongo
Les chargé.e.s de cours	Monsieur François Delnooz Madame Gabriella Miron
Les ancien.ne.s étudiant.e.s diplômé.e.s et actuel.le.s des programmes en administration des affaires et gestion	Meili Lanthier, étudiante (mode présentiel) Nouai Ricardo Assogba, étudiant (mode virtuel) Steine Destinée Ngoma, diplômée (mode virtuel) Michael Djeazet, diplômé (mode présentiel)

Annexe 2 - Résumé des recommandations obtenues par thème

Thèmes	Nombre de recommandations	Nombre retenues	Nombre rejetés			
Programme académique						
Autoévaluation	10	6	4			
Évaluations externes	14	5	9			
Recommandations complémentaires	9	6	3			
Aide à la clientèle étudiante						
Autoévaluation	6	0	6			
Aide au corps professoral						
Autoévaluation	6	1	5			
Évaluations externes	1	0	1			
Recommandations complémentaires	1	0	1			
Ressources matérielles et appui à la recherche						
Autoévaluation	1	0	1			
Autres recommandations						
Autoévaluation	2	0	2			
Évaluations externes	1	0	1			